

窩福堂查經團契

第三十八課：假如沒有復活…

(哥林多前書十五：20-34)

查經前討論

假如基督復活是一個神話，我們將來會復活也是一個騙局，你會否仍會做一個基督徒呢？請分享。

(一) 基督復活與我們的關係(v.20-29)

1. 在 v.20，保羅用了一個什麼比喻來形容基督的復活？

a) 什麼叫做「初熟的果子」？

(註：希臘文 *aparche* 是一個農業用詞，(參看利未記廿三：10-11) 是指收割(harvest)時的第一批初熟的果子，這說明若有初熟果子，日後必有收割隨之而來，保羅就用這個詞來形容耶穌的復活，這表明日後必有信徒復活，因為耶穌的復活只不過是「初熟的果子」。)

b) 為什麼保羅形容基督的復活為「初熟的果子」？從這裏我們能否看到基督的復活和我們信徒將來的復活有何關係？

2. 我們再看看 v.21-22，保羅在此比較兩個人，他們是誰？

a) 亞當與耶穌有什麼不同之處？

(註：因亞當(一人)犯罪，死就來到眾人，同樣因基督(一人)復活，眾信徒也因此得生命和復活，這表示亞當和基督都是人類的代表 *representatives*，因亞當犯罪，眾人也因此在亞當裏犯了罪，因而受到死的刑罰，同樣因著基督一次復活，所有信徒(新的人類)也因此基督裏復活。)

b) 亞當和耶穌又有什麼不同之處？

(註：雖然他們二人都是人類的代表：

- ◆ 亞當是「舊人類」(*humankind*)代表，
耶穌是「新人類」(*new humankind*)代表。
- ◆ 亞當是把舊人類帶進死亡(因他犯了罪)，
耶穌卻是把新人類帶進永生(因他復活)。

3. 然而，「復活」一事是有先後次序的，aparche（初熟的果子）正好說明這次序，這是什麼次序？

a) 先復活的是誰？

b) 後復活的又是誰？

c) 我們要到什麼時候才會復活呢？

d) 是否所有人都會在主再來時復活呢？(v.23)

e) 你有沒有把握，你將來必會復活呢？你的把握確據是在那兒？

4. 當主再來時，將會有何事情發生？

a) 這裏所謂「一切執政的，掌權的，有能的」是指誰呢？

（註：這不但是指地上的君王，政治領袖，更是指屬靈的掌權者，也即是撒旦和其爪牙的勢力，又因林前十五章末段提到死亡是最後一個敵人被擊破，所以我們有理由相信保羅在此主要是指屬靈的掌權者，尤其是指死亡的權勢。）

b) 當主要毀滅這一切屬靈的掌權者之後？他會作什麼呢？

c) 什麼是「把國交與父神」？

（註：「交與」一字希臘文是 katargese，是 aorist subjunctive，但卻是將來要發生的事，類似一個 future perfect，意思是：當主耶穌第一次來到世界，祂已經(already)建立了天國，所以約翰的信息是「天國近了」，然而，天國的完全實現仍是在將來(not yet)，這是非常重要的，到主再來的時候，一切屬靈的爭權者都要降服基督，如此天國就完滿地成就了，主耶穌就可以把國交付與父神。）

5. 我們說這天國是 already-but-not-yet；這是否說在主再來之前，基督不是王，而世上一切都不屬祂管轄的呢？（參看 v.26）

a) 基督何時開始作王？是主再來時才作王嗎？

（註：我們留意「作王」一字，希臘文是 basileuein 是一個 present infinitive，意思是，祂一直是作王，從第一次來到這世界，被釘十字架時，祂已經開始作王，而且是一直作王。）

b) 這種「作王的情況」一直維持多久？

(i) 什麼是伏在祂的腳下？（參看詩篇 101:1）

(ii) 誰是基督的仇敵？

c) 為什麼保羅稱「死亡是最後一個敵人」，要毀滅？

（註：「毀滅」一字 katargeitai 是 present tense 是表明「一定」「肯定」的意思。「死亡」一定全被毀滅，這就是指死人復活一事。）

d) 如此看來我們基督徒當怎樣看死亡呢？

(i) 它是朋友嗎？

(ii) 它是代表著「絕望」嗎？

6. 既然耶穌在毀滅一切仇敵後，就把天國交給父神，這是否說祂不再作王，好像大功告成，退休呢？究竟父、子（耶穌）和萬物有何關係呢？（v.27, 29）

a) 當主耶穌毀滅一切仇敵（即主再來時），祂與萬物有何關係？

b) 這「萬物」是否包括「父神」呢？為什麼不包括？

c) 是誰賜耶穌權柄，叫祂可以統管萬物呢？

d) 如此看來，神、基督與萬物有何關係呢？

(二) 假如沒有死人復活…(v.29-32)

1. 據 v.29 所言，哥林多人的問題是什麼？為什麼他們不信「死人復活」一事呢？

a) 哥林人的神學受什麼思想影響？

b) 希臘哲學又怎樣看「身體」和「靈魂」呢？

c) 為什麼基督教的神與希臘人哲學是水火不容呢？

d) 哥林多人怎樣又想作基督徒，又想堅守希臘人的哲學呢？他們又怎樣看「死人復活」一事呢？

（註：哥林多人受希臘哲學影響極大，以為身體是臭皮囊，「死亡」是把人的靈魂從身體之牢獄釋放出來，所以他們不信有死人復活，但他們並沒有否定基督復活，因為他們以因著基督的受死和復活，我們的靈魂已經得拯救，不用再來一次的拯救，他們的神學只有 already，沒有 not yet。）

2. 在 v.29，保羅用什麼理據來駁斥哥林多人的錯謬？

a) 保羅在此提到「為死人受洗」，難道我們可以為死人受死嗎？

（註：這是一節頗難解釋的經文，大致上來說，有下列幾個不同的解釋，你以為那一個是較為可信：

(i) 這裏所謂「洗禮」並非指洗禮，而是指一種為死人潔淨身體的禮儀，但這說法與保羅的 argument 有相違，而且證據不足。

(ii) 有人以為「死人」非指已死了的人，是指臨死的人，這解法亦缺乏證據。

(iii) 有人以為「死人」不是指為已經死了的人洗禮，而是指為人洗禮，而這些人都是會死的，所以保羅稱之為死人受洗。

(iv) 有人以為哥林多人的確是有此習例，雖然保羅不認同這習例，但在此他引用他們用的習例來駁斥他們不信死人復活自相矛盾的事，保羅的意思是：「如果沒有死人復活，你們何必這麼多餘要為死人受洗呢？」這不等如保羅是認同他們這樣做法，在以上諸多解釋中，我以為最後一個解釋較為可信。）

b) 何以「不信死人復活」與「為死人受洗」是互相矛盾的呢？

（註：受洗是與主同死同復活，若不信死人復活，為死人受洗一事便沒有意義了。）

3. 我們再看 v.30，保羅又用什麼理由來駁斥哥林多人的謬誤呢？

a) 為什麼保羅可以冒著生命危險傳福音呢？這與「死人復活」的盼望有何關係呢？

b) 如此看來，一個有「死人復活」盼望的信徒，對他的人生觀有何影響？

4. 依保羅看來，假如沒有死人復活，一個至合理的人生觀是什麼呢？(v.32)

a) 為什麼「今朝有酒今朝醉」是一個最合理的人生觀呢？

b) 若真的有「死人復活」一事，這人生觀又有何不妥的呢？

c) 你的人生觀及盼望又是什麼？

(三) 保羅嚴厲的警告(v.33-34)

1. 據 v.33，保羅以為哥林多人有二大問題，這是什麼？

a) 「自欺」是指什麼？

(註：沒有洞察的能力，不能分辨黑白是非，也不明白真理，容易被人影响。)

b) 「濫交」又是什麼？哥林多人如何濫交？

c) 你以為你有沒有類似的問題呢？

2. 保羅對他們有何忠告？(v.34)

a) 「醒悟」是指從醉酒中清醒過來，究竟我們怎樣可以醒悟過來？

b) 「不要犯罪」是行動？我們怎樣才可以立志有此行動？

c) 保羅以為他們的基本問題是什麼？什麼是對神無知？我們要怎樣才可以解決這問題？
