

窩福堂團契／小組研經資料

第七十一課：真理是什麼？

(約翰福音十八：33－十九：10)

查經前討論

香港人常說：「人在江湖，身不由己」；意思是我們在上，很多時候都是「無能為力」，任由環境、命運主宰。你是否同意這句話，請分享你的看法。

(一) 彼拉多的歷史—政治的奴隸

- 1) 若要了解這段聖經，及彼拉多這個人，我們一定要了解當時的歷史背景，在公元前4年，希律大帝死了。他一直在巴勒斯坦這地當皇帝，雖然他有不少過錯，但大致上仍屬好皇帝，而且也得到羅馬大帝國的信任，安安樂樂，在這地方作個藩王。他死後，他的國分成三分，一分給 Antipas，管轄加利利一帶等地。腓力(Philip)則管轄 Batanea，及一些位在東北無人住地帶，而 Archelaus 當時只有十八歲，則掌管猶大，撒馬利亞等地。羅馬帝皇同意這分法，Antipas 及 Philip 管理得中規中矩，但 Archelaus 則是一個非常暴戾的君王，對猶太人尤其苛刻，於是猶太人群而攻擊他，到羅馬皇帝告狀，要求撤他的職，除去銜頭；並且改派一名總督代替，正因如此，猶太人與他的關係極為緊張。在公元後26年，彼拉多被委派到巴勒斯坦當總督，並有直隸的軍隊統領，而在這個時間，巴勒斯坦正是一夥計時炸彈，局勢非常緊張。
- 2) 彼拉多對猶太及其宗教不大友善，在他在位其間，曾經發生了三件大事，也是直接影響他對耶穌的審訊。
 - a) 當他剛上任不久，他探訪耶路撒冷，他住在希律之故宮，他每次來耶路撒冷時，總是帶著一隊部隊，羅馬兵士有一特點，盾中印有羅馬大帝國皇帝的像，敬為神明一樣，在彼拉多之前，總督多是息事寧人，每個士兵進入聖殿前，都必先要除去盾牌中羅馬皇帝之像。但彼拉多卻不肯，以為這只是猶太人的迷信，不須理會，因而引起猶太人的憤怒，他們的方法是「二仔底死跟」，有一大堆猶太人，日日夜夜纏著彼拉多，不住的呼叫，要求他尊重他們的信仰，除去羅馬大帝的神象。他們連續跟了五日，彼拉多不勝其煩，於是便發出最後通牒，若這些猶太人繼續這樣的投訴，羅馬士兵會當場把他們處死，彼拉多以為這可以有阻嚇的作用。誰料這些猶太人，竟然跪著伸出他們的頸項說：「斬就給你斬，有膽的就斬！」彼拉多看到他們手無寸鐵的平民，作為一個堂堂的總督，怎可以這樣欺凌手無寸鐵的平民，終於就範，下令士兵除去羅馬大帝的神像，彼拉多就在這情形下，開始了他作總督，巡撫的生涯，由公元後26年至35年，一直有九年之多。
 - b) 第二件事是這樣的。耶路撒冷人多，供水系統一向都不完善，再加上聖殿獻祭，需用很多水，因而引起許多供水的問題來，彼拉多有見及此，於是決心改善供水系統。但要改善，則要有錢，錢從那兒來？這是地方政府，自然羅馬中央政府不會撥款。彼拉多就想到聖殿，聖殿不但有錢，而且又是用水大客戶，他以為用聖殿的錢是合情合理，原來聖殿有兩個帳目戶口，一個是專門用作獻祭之費用，一個是

非獻祭費用，彼拉多以為用「非獻祭費用」之帳戶，不會有什麼問題，這帳戶叫做 Korban，但猶太人得悉此舉，反應極大，指控彼拉多偷取耶和華的錢，並且舉行抗議、示威，彼拉多微服帶著一隊士兵，走入群眾中，大肆殺掠，有不少猶太人因而喪生，彼拉多這個名字，在猶太人中更成為臭名，他們開始不住有人往羅馬向羅馬皇帝提比利亞投訴。

- c) 第三件事是至慘的一件；也是與彼拉多拒絕在希律皇宮內除去羅馬大帝的神象，當猶太人獲悉此事，深覺彼拉多對猶太人及其信仰絕不尊重，而且經上訴後還是拒絕，結果在 A.D. 35 年，在撒馬利亞引起暴動。本來撒馬利亞人是至效忠羅馬帝國之殖民地，但這次彼拉多用軍隊毫不留情鎮壓、殺掠，最後引起羅馬議會及提比利亞關注，立即下令彼拉多返回羅馬述職，在途中，提比利亞突然死去，而彼拉多亦免去受審，從此消失在歷史中，有野史記載，自他釘死耶穌在十字架上，日日借酒消愁，最後因醉酒而跳河自盡。

問題討論

- 1) 彼拉多雖然權重位高，又身為總督，但他又是不是「人在江湖，身不由己」呢？

- 2) 看看十九：1-2，猶太人怎樣恐嚇彼拉多，由此你可否看到為什麼彼拉多要處決耶穌？

- 3) 今天我們是否也像彼拉多一樣，任人擺佈，不能自主，甚至作出一些違背自己良心的事呢？

(二) 彼拉多的手法：一（虛假的奴隸）

- 1) 彼拉多審問耶穌時，他是心知肚明的，你看看以下的經文
十八 v. 38 _____
十九 v. 6 _____
十九 v. 12 _____
他的結論是什麼？ _____
- 2) 既然知道耶穌是無罪，為什麼他還是釘耶穌在十字架上呢？他要面對一些什麼壓力呢？

- 3) 讓我們再詳細看看彼得是怎樣面對這樁案件，他在十八：31，他向猶太人提出一個方案，這是什麼？

a) 彼拉多為什麼提議把耶穌交在猶太人手裏，按他們律法審問他？

b) 猶太人又有沒有答應他，為什麼他們不答應呢？

c) 依約翰看來，這不是「人在江湖，身不由己」，而是神早已知道，他在 v. 3 2 是怎樣解釋此事？

(註：依猶太人律法，死刑是用石頭打死，但羅馬人則釘十字架，況且，猶太人亡國，是沒有處死的律法權柄，只有羅馬審判官才有此權，耶穌一早預言他被釘在十字架上，是羅馬人的刑罰，而非猶太人的刑罰)

4) 彼拉多這一「卸膊」招行不通，在十八：3 5 就用另一招，這是什麼？

a) 為什麼彼拉多有如此提議，對他來說有什麼好處？

b) 你以為他的提議是否絕頂聰明？

c) 猶太人的反應如何？他們是否領情？(v. 4 0)

5) 在十九：1，彼拉多又用另一招，這是什麼？

a) 他們把耶穌「打扮」怎樣？為什麼他們如此作？

b) 為什麼彼拉多如此作？他的用意何在？

c) 從這些事來看，我們是否看出他內心的掙扎？

d) 在十九：1 5，他最後的決定是什麼？從這些描述來看，你能否看到人性的醜惡？

(三) 彼拉多這個人—真理是什麼？

1) 我們看看 v. 3 3，彼拉多問耶穌一個什麼問題，從這問題中，你認識這人有多少？

2) 從 v. 3 5，彼拉多說什麼？他說這話的意思是什麼？從這裏你又認識他有多少？

3) 我們又再看十九：7 - 8，猶太人對耶穌的控訴是什麼？

a) 彼拉多有何反應？

b) 為什麼他會害怕？他怕什麼？

4) 我們最後看 v. 3 8，他又問一個什麼問題？

a) 為什麼他會問這問題？他是尋求真理嗎？

b) 你以為像彼拉多的人多不多？你又有沒有這問題？
